

Pap Gábor művészettörténész – Sosem volt Trianon

Az előadás 2005-ben, a trianoni békediktátum után 85 évvel hangzott el.

Időtartam: 131 perc 30 másodperc

55 perc 20 másodperctől:

„Namost amit még tudni kell. Volt egy záradéka ennek a békediktátumnak...”

59 perc 53 másodperctől:

„És miután azért Clemenceau is valahol ember volt, valahol a mélyén a személyiségének, egyszer csak neki is tele lett a hócipője és nyilatkozott.” „...és azt mondta, ha tudta volna, hogy ilyen hiénákkal áll szemben a románok esetében, soha nem adta volna oda nekik Erdélyt. De késő volt. Namost ezek után egy záradékot fogalmazott meg...” „Tessék megfogódzkodni. Amikor figyelmeztettem Raffayt* arra, hogy miért nem erre hivatkoznak, ez megdönthetetlen dokumentum, azt mondja, hogy tulajdonképpen tényleg, de hát honnan veszed ezt. Hát mondom, a te könyvedből. Tetőled tudom.” „...Most elmondom, hogy mi van benne. A záradék, egyértelműen, pontokba szedve rögzíti, hogy mik a nemzetiségek jogai az utódállamokban. Mindegyiknek, tehát Csehszlovákiának is, Romániának is, a Szerb-Horvát királyságnak is, ha jól tudom, még Ausztriának is. A szerződéshez – mert ők ezt szerződésnek értelmezik – csatolták.” „Csak néhány pontját említem, mert ez egy elég sok pontból álló záradék.” „Egy. Szigorúan tilos az etnikai arányokat megváltoztatni, a most hozzájuk csatolt területeken.” „A nyelvhasználatra vonatkozóan. Hivatalos nyelv ha megfelelő a lakosság aránya, akkor mind a két nyelv kötelező feliratokban, tehát minden, ami a nemzetiségek jogaival kapcsolatban már akkor felmerült.” „**Az utolsó pont pedig az volt, hogy a békeszerződés nem lép érvénybe addig, amíg ezt a záradékot valamennyi utódállam a saját parlamentjében nem fogadtatja el, nem ratifikálja és nem iktatja törvénybe. Tessék nekem válaszolni arra, hogy melyiknek iktatták törvénybe? Egyetlen egy sem, a mai napig sem.**” „Na most akkor tessék föltenni a kérdést: akkor érvénybe lépett-e ez a diktátum? **Nem. Akkor miért beszélünk róla úgy, mintha érvényes lenne?**”

63 perc 52 másodperctől:

„Szoktak hivatkozni a Párizsi békeszerződésre, amelyiknek már nincs ilyen záradéka. Igen ám, de folyamatosan Trianonra hivatkoznak. Tehát vigyázat, mert ez viszont tényleg benne van róla szóló irodalomban, tehát itt nincs mese, ha Trianon nem érvényes, nem érvényes Párizs sem. Ez nem vitatéma.”

64 perc 20 másodperctől:

„Most egyébként olvastam legújabban egy jogász fejtegetését... ...amelyik a délvidéki magyarságról mutatja ki... ...**hogy magyar állampolgárok a mai napig.** Tehát semmi szükség nincs itt arra, hogy egy csótány, vagy valamelyik bajtársa elismerje. Semmi szükség nincs rá. Jogilag teljesen tiszta az eset.” „Ők a mai napig magyar állampolgárok, és ő odairja nagyon becsületesen, hogy a román-kérdést, a szlovák-kérdést nem vizsgálta közről, de lényegileg ugyanez a helyzet. Ugyanazok a törvénycikkelyek vonatkoznak rájuk. Tehát a visszatéréskor, '38-ban ugye a Felvidék, míg '39-ben a kárpátaljai rész... ...és utána '40-ben volt a II. Bécsi döntés, tehát az hozta vissza Erdélyt, illetve hát Észak-erdélyt, csak azt a részt. Utána meg '41-ben volt a Délvidék. Mindegyik esetben, kivétel nélkül azonnal becikkelyezték a magyar parlamentben, törvénnyé vált az, hogy egyenjogú állampolgárok, nem volt kivétel, tehát ugyanúgy állampolgárok lettek, ugyanolyan jogokkal az azon a területen élő szerbek is. És nem volt olyan, amilyen a román, a csehszlovák, a dél-szláv 1921-es... ...hogy azt mondja, egy éve van az ott lakó magyaroknak, hogy eldöntsék, hogy román állampolgárok lesznek, vagy pedig megmaradnak magyarnak. Ha egy év után is azt vallják, hogy magyar állampolgárok, akkor kötelesek elhagyni az országot.”

* Előadásában Raffai Ernő valamely könyvére hivatkozik a jegyzékkel kapcsolatban. (Pontosan ő sem tudta megmondani, melyikben, mivel nem volt nála és többet is olvasott tőle.)

Pap Gáborról: [http://hu.wikipedia.org/wiki/Pap_Gábor_\(művészettörténész\)](http://hu.wikipedia.org/wiki/Pap_Gábor_(művészettörténész))